

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

REC'D 03 JUL 2006

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIPO


PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03730	Date du dépôt international (jour/mois/année) 15.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 15.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. G10H1/00		
Déposant FRANCE TELECOM et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  
  
☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  
  
Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  23.06.2004	Date d'achèvement du présent rapport  30.06.2006
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  Feron, M  N° de téléphone +49 89 2399-2478



PCT/FR 03/03730

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

1-35                   telles qu'initialement déposées

1-14                   telles qu'initialement déposées

1/5-5/5                      telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: \_\_\_\_\_, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03730

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |              |
|--|------|----------------|--------------|
| 1. Déclaration                         |      |                |              |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 2,4-9,11,12  |
|  | Non: | Revendications | 1,3,10,13,14 |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 2,4-9,11,12  |
|  | Non: | Revendications | 1,3,10,13,14 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-14         |
|  | Non: | Revendications |              |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN**  
**PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SÉPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03730

Les pièces suivantes de la demande **servent de fondement à l'examen**:

Dans la version pour les Etats contractants:

AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IT LI LT LU LV MC MK NL PL PT RO SE SI SK  
TR

**Description, pages:**

1-35                      version initiale

**Revendications, N°:**

1-14                      version initiale

**Dessins, feuilles:**

1/5-5/5                      version initiale

1. Les documents du rapport de recherche sont les suivants:

- D1: US-A-5 977 471 (ROSENZWEIG MICHAEL D) 2 novembre 1999 (1999-11-02)
- D2: US-A-5 822 438 (SEKINE SATOSHI ET AL) 13 octobre 1998 (1998-10-13)
- D3: CHEN J ET AL: 'Synthesis of 3D virtual auditory space via a spatial feature extraction and regularization model' VIRTUAL REALITY ANNUAL INTERNATIONAL SYMPOSIUM, 1993., 1993 IEEE SEATTLE, WA, USA 18-22 SEPT. 1993, NEW YORK, NY, USA, IEEE, 18 septembre 1993 (1993-09-18), pages 188-193, XP010130492 ISBN: 0-7803-1363-1

2. Les revendications 1,3,10, 13 et 14 de la demande ne sont pas nouvelles au sens du PCT car elles sont anticipées par les revendications 1 et 2 de D1, telles qu'interprétées au moyen des figures 1 et 3 de D1 (voir en particulier les étapes 125, 130, 135, 335, 340 et 345 ainsi que les parties correspondantes de la description).

D1, répondant aux problèmes de simulation d'environnement sonore des jeux vidéo 3D,

est particulièrement pertinent pour les revendications 1, 3, 10, 13 et 14 de la demande car il traite du même problème (voir colonne 2 lignes 18-40) et propose essentiellement la même solution (voir colonne 4 ligne 7 -colonne 5 ligne 22) que la demande pour réduire la charge de travail du processeur (voir col.6 lignes 1-4), c'est à dire que c'est essentiellement l'intensité sonore (col.4 lignes 37-39) qui détermine la position de la source: il est donc clair que dans D1 comme dans la demande, la détermination de l'intensité sonore est conjointe avec la détermination de la position de la source (col.5 ligne 34-40) puisque c'est la différence d'intensité sonore entre les voies gauche et droite qui, dans les implémentations les plus simples de l'enseignement de D1, détermine cette position par rapport à l'origine (la position de l'observateur) avant même que l'information MIDI soit décodée (col.6 ligne 3).

Les autres revendications semblent nouvelles (mais seulement dans la mesure où la matrice identité prévue page 19 ligne 5 ou des matrices proportionnelles évidentes sont exclues) et inventives par rapport à D1 car D1 ne semble pas utiliser de base d'harmoniques sphérique ni de fonctions de filtrage (HRTF ou autres) dépendant de la fréquence du son synthétisé.

Il pourrait donc être opportun de former une nouvelle revendication indépendante en les combinant avec la revendication indépendante existante.

3. Les revendications 1,3,10, 13 et 14 de la demande ne sont pas nouvelles au sens du PCT car elles sont anticipées par les figures 1A, 1B et 6 de D2, voir également col.6 ligne 57-col.8 ligne 9 et col.11-17 : là encore les positions des sources virtuelles VS10-VS13 sont définies en une première étape par des rapports d'intensité entre les haut-parleurs droits et gauche fixés par les gains M1-M12.

4. Les revendications ne comportent pas de signes de référence et ne sont pas en deux parties.

D1 peut servir à établir le préambule d'une nouvelle revendication indépendante.